

La mancha de Goretti

TRABAJO DOMÉSTICO, IDENTIDAD Y GRUPALIDAD EN
LAS MÁRGENES DEL SINDICALISMO URUGUAYO

EQUIPO

Pilar Lojo, Ximena Méndez y Nicolás Minetti

COORDINADORES DEL GRUPO OPERATIVO

Lilián Toledo y Pablo Arias

ESPACIO DE SUPERVISIÓN Y DE PROFUNDIZACIÓN CONCEPTUAL

Dora Arrascaeta

Escuela de Psicología Social de Montevideo

NOVIEMBRE 2012

Índice

	PÁG.
Introducción	3
Darse la posibilidad de elegir	4
Desenredando el delantal	5
Entrevista y primeros acercamientos	5
Posibles problemáticas	6
Hipótesis de trabajo preliminar	7
Objetivos iniciales de nuestra intervención psicosocial	7
Distribución de roles dentro de nuestro equipo	7
Primera reunión	8
Reformulación de la hipótesis de trabajo	10
Segunda reunión	11
Tercera reunión	13
Cuarta reunión	15
Supervisión	17
Reformulación de la hipótesis de trabajo	17
Quinta reunión	18
Sexta reunión	21
Séptima reunión	23
Octava reunión	27
Novena reunión	30
Nota aclaratoria	32
Articulando identidades	33
Cierres y aperturas	38
Bibliografía	40
Anexos	42

Introducción

En este trabajo intentaremos compartir algunos aprendizajes vividos en nuestra experiencia de campo, práctica final en el marco de nuestra formación como Psicólogos Sociales. Esto tuvo que ver no solamente con una exigencia formal para lograr un certificado, sino también con nuestra implicancia en lo que hacemos. Queremos dar cuenta que nuestra subjetividad se puso en juego y que ha sido afectada.

Puesta en juego entendida como “jugarse”, como acto creativo que permite transitar por distintos momentos, de alegría-tristeza, saber-desconocer, animarse-quietarse.

Siendo personas que nos atrevemos a hacer con otras, con la dialéctica de una verdad y una realidad en construcción. Pensándonos y repesándonos en una de las praxis más hermosas que es la vida cotidiana, donde el hacer, sentir y pensar se entrelazan para resignificar y resignificarnos en cada paso que damos.

Seguramente cuando muchos iniciamos este camino de ser Psicólogos Sociales, creíamos que íbamos a trabajar con otros, pero no teníamos ni idea de cuánto teníamos que trabajar con nosotros mismos.

Nos vemos atraídos por la necesidad del otro y nos descubrimos en las nuestras, las nuevas y las no tan nuevas. Hoy nos volvemos a mirar y nos encontramos diferentes, diferencia dada por lo que nos afectamos, reconocimos, cambiamos y nos animamos a seguir soñando.

Sueño como proyecto, como motor de realidades nuevas, más integradoras. Soñando y creyendo que “otro mundo es posible” y que esto tienen que ver con nuestra sensibilidad, para hacernos y encontrarnos con nosotros y los demás, en ese gesto, esa palabra, en ese acto de amor.

Siendo portadores de una mirada esperanzadora que nos lleva a ver otros horizontes, insertos y atravesados por la realidad, ésta, que es la que llama y golpea a tu puerta, pero sobre todo a tu corazón. Por eso nos ponemos en movimiento, siendo el corazón el motor de los motores, con la certeza de que ahí se gestan nuestras transformaciones más profundas.

Reconocemos en el encuentro con el otro una de las experiencias más sagradas, porque también nos permite vivenciar algo que estaba sumergido en nuestro ser. Esta experiencia emerge como algo nuevo en de una realidad creadora.

Y así vamos construyendo perspectivas que nos llevan a creer en “esas cosas” que le dan sentido a la vida y nos hacen felices.

Encontramos en la Psicología Social no solo una perspectiva, sino un esquema referencial para ir concretando nuestros sueños juntos con los demás.

Darse la posibilidad de elegir

La elección del equipo partió del registro de nuestra sensibilidad compartida por la exclusión social, como fenómeno multidimensional de profundo impacto en la construcción de la subjetividad de quienes la experimentan.

Buscamos trabajar en la intersección de exclusión y género y consideramos abordar las temáticas de trabajadoras sexuales, mujeres trans, migrantes o trabajadoras domésticas.

En una primera instancia, elegimos trabajar con trabajadoras sexuales. Hicimos contactos que nos vincularan con lugares o personas que tuvieran conocimiento o vivieran esta realidad.

Tuvimos una entrevista con *SO*, Trabajadora Social de Casa Abierta, una organización que trabaja desde hace varios años en esa temática. En la entrevista nos manifiesta que ya habían trabajado con estudiantes de Psicología Social, pero que este año habían cambiado algunas de sus estrategias y habían resuelto no hacerlo.

Por distintas fuentes y contactos, sistematizamos una lista de referentes en la temática hasta alcanzar rápidamente un punto de saturación donde no aparecían nombres nuevos.

Tomamos contacto telefónico con dos Trabajadoras Sexuales. Una de ellas, *MO*, toma con entusiasmo e interés nuestra propuesta, pero luego de llevarla a su grupo nos trasmite y presenta dificultades, no muy claras ni específicas, para la realización de la práctica. *KN* de Fray Bentos, nos comenta que trabaja en el interior, moviéndose individualmente con otras trabajadoras, ya que si sus patrones se enteran de que están agrupándose eran sometidas a extorsiones y presiones para que dejaran “ese tipo de prácticas”.

Seguimos buscando otros caminos para poder llevar adelante nuestra experiencia de campo en este tema, pero no fue posible encontrar ningún ámbito propicio. Después de discutirlo y reflexionarlo en el equipo tuvimos que aceptar de alguna manera nuestra “frustración” y encarar otra temática. Estamos convencidos que la Psicología Social tiene mucho para aportar en la transformación de esta realidad, pero la misma supera el marco temporal que contamos para nuestro trabajo.

Fue así que volvimos a tomar contacto con *LC* de Cotidiano Mujer. Decimos volvimos porque anteriormente habíamos hecho contacto por ser esta una Institución que trabaja sobre género y exclusión. En esa ocasión había demostrado interés de nuestro trabajo pero pensando en un grupo de empleadas domesticas con vínculos con su organización. Sabiendo que existía esta posibilidad, en el equipo concretamos la entrevista con *LC*, inicio de nuestra intervención con la Agrupación María Goretti.

Desenredando el delantal

ENTREVISTA Y PRIMEROS ACERCAMIENTOS

En la entrevista del equipo con *LC* de Cotidiano Mujer, confirmamos la posibilidad de realizar nuestro trabajo de campo con la Agrupación de trabajadoras domésticas que nos había propuesto telefónicamente.

En dicha entrevista, describe a un grupo de 8 mujeres *“Muy doloridas”, “Con respuestas muy primarias ante la salida de sindicato”, “Luchadoras”, “Provenientes de una larga tradición sindical”, “Con experiencias previas de larga data y con mucho compromiso con los últimos logros obtenidos por el movimiento de trabajadoras domésticas en nuestro país”*. Habiendo vivido una ruptura con el Sindicato *“Muy conflictiva y con mucho dolor”* y que *“Se fueron del sindicato pero son sindicalistas de alma”*. También nos dice que muchas personas y organizaciones (incluyendo a Cotidiano Mujer) habían intentado convencerlas de que no se fueran del Sindicato y *“Siguieran luchando desde adentro”* y que, luego de que se efectivizó su salida, algunos no habían querido continuar teniendo vínculos de trabajo con ellas.

Con la conformación de la Agrupación María Goretti, teniendo como uno de sus objetivos continuar la defensa de los derechos de las trabajadoras del sector desde un lugar diferente, se presentan a un concurso abierto del Fondo de Mujeres del Sur (FMS). Su propuesta es seleccionada pero no así la elaborada por su antigua organización de referencia (Sindicato Único de Trabajadoras Domésticas - SUTD). Este proyecto les permite contar con fondos para difusión, reuniones, traslados, etc.

En este marco, *LC* ve nuestra propuesta, como una oportunidad para acompañarlas en este proyecto, ya que prefieren (por una decisión institucional de Cotidiano Mujer) seguir *“Apoyándolas en todo lo que sea necesario pero no desde la coordinación del proyecto”* para evitar que se las considere *“Un anexo a Cotidiano”* y para que *“Tengan un desarrollo propio”*. Cotidiano Mujer también estaría en un conflicto importante con SUTD y *“No queremos arrastrarlas a ellas”*.

Luego de la entrevista, indagamos sobre el nombre elegido para la Agrupación y descubrimos que María Goretti es una santa virgen de la Iglesia Católica. Se trata de una niña italiana de una familia de campesinos muy pobres y a la que se describe como extremadamente devota y de muy firmes convicciones religiosas. Según diversos relatos de origen católico, ella es asesinada por un vecino que la intenta violar y al que ella le habría dicho que prefería morir antes que pecar y ofender a Dios. No nos queda muy claro si ella era una trabajadora doméstica o no, ya que su familia estaría trabajando en la finca de un conde como arrendatarios pero posiblemente con ciertas condiciones de servidumbre.

En la breve llamada telefónica a *NP* para coordinar un primer encuentro con las integrantes de la Agrupación, nuestro contacto (a la cual *LC* había identificado

como una de las líderes) dice: *“Mirá que nosotras no somos amarillas”, “¿Ustedes nos van a abandonar?”*. Nos informa que ya había hablado con LC sobre la posibilidad de trabajar con nuestro equipo y que necesitaban *“Alguien que las coordine”*.

Se acuerda día y hora para la reunión, quedando fijada para el miércoles 29 de agosto a las 17:30Hrs en la sede de Cotidiano Mujer.

POSIBLES PROBLEMÁTICAS

De estas dos instancias y a partir del análisis bibliográfico de la temática, en el equipo pudimos avanzar en la identificación de las siguientes problemáticas potenciales:

- Salida traumática del Sindicato.
- Construcción de una organización nueva
- Conflicto abierto con el Sindicato y superposición con el mismo.
- Dificultad para construir una identidad propia e independiente como Agrupación.
- Victimización y autorrelato como mártires convencidas de la defensa de ciertos valores irrenunciables.
- Ser sindicalistas pero estar afuera de un sindicato, sintiéndose señaladas como trabajando contra el mismo (ser amarillas).
- Conflictos, duelos y angustia por el rechazo y abandono de algunas personas que tenían como referentes.
- Necesidad de tener nuevos referentes a quienes poder seguir y de los cuales recibir apoyo.
- Que el proyecto FMS sea demasiado ambicioso para las capacidades de la Agrupación y que su desarrollo se vea obstaculizado por todos estos temas por resolver.
- Pertener a un sector con dificultades para el trabajo colectivo por largas jornadas laborales, bajos salarios, explotación, abuso, labor en soledad y bajo reconocimiento social.

HIPÓTESIS DE TRABAJO PRELIMINAR

Las integrantes de la Agrupación se encuentran en medio de procesos iniciales de construcción tanto de una grupalidad como de una identidad propia, que son obstaculizados por conflictos no resueltos que pondrían también en cuestión la posibilidad de implementar el proyecto FMS.

OBJETIVOS INICIALES DE NUESTRA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL

- Acompañar y facilitar el proceso de conformación de una identidad propia como Agrupación, potenciando la interacción vincular y también dando cuenta del registro de necesidad de la grupalidad.
- Promover, en el marco de nuestra intervención psicosocial, los procesos de resignificación de pérdidas y conflictos, y las transformaciones en las redes vinculares con el Sindicato, sus integrantes y otros referentes.
- Generar las condiciones para la construcción de un espacio en la grupalidad donde sea posible identificar y abordar distintas problemáticas que estén obstaculizando el aprendizaje, el desarrollo creativo de la Agrupación y la puesta en práctica del proyecto FMS.
- Contribuir al reconocimiento de los recursos propios e integrarlos para ponerlos en función de la tarea y del fortalecimiento de un Proyecto grupal.

DISTRIBUCIÓN DE ROLES DENTRO DE NUESTRO EQUIPO:

Para nuestro trabajo psicosocial con la Agrupación definimos tres roles a ocupar por los integrantes del equipo: liderazgo, sostén y registro.

En la planificación previa a cada encuentro, nos distribuimos estos roles para cada uno de los momentos definidos para la reunión. Acordamos ocuparlos con cierto margen de flexibilidad atendiendo al devenir grupal y a las necesidades tácticas, en un marco de confianza construida entre nosotros.

PRIMERA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Miércoles 29 de agosto

HORA: 17:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC, AF y FF

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

Vamos a encontrar un grupo en proceso de duelo, en conformación de una identidad por contraste (al sindicato). Con elementos confusionales que podrían obstaculizar la puesta en práctica del proyecto FMS

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Presentación del equipo, de las integrantes de la Agrupación y de la Psicología Social.
- Acordar y explicitar el encuadre.
- Indagar sobre el proceso de la Agrupación, con especial atención a los elementos vinculados a la construcción de su identidad.
- Comenzar a conocer los detalles del proyecto FMS

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.
- Trabajo en base a la pregunta ¿Por qué el nombre María Goretti?
- Dinámica de devolución de los nombres que fueron surgiendo en la reunión y construcción de un mapa de actores preliminar.

■ DESARROLLO:

La primera en llegar es *NP*, luego se incorpora *MC*, más tarde *AF* y *FF* su hija (“*Soy la sobrina del grupo*”) y finalmente *GA*. *NP* es la que más hace uso de la palabra y entre varios temas se refiere a la Agrupación, al proyecto, a sus objetivos y al sector.

Presentamos el equipo y comenzamos a delinear cuestiones del encuadre y el contrato. Aclaremos nuestra disposición a acompañarlas hasta diciembre si fuera necesario, más allá de nuestros tiempos curriculares. Presentamos someramente a la Psicología Social y a los miembros del equipo. Hacemos explícito nuestros

compromisos (acompañamiento, confidencialidad, escucha), la gratitud por la apertura del espacio y nuestra disposición al trabajo conjunto. Luego se hace una presentación de la Agrupación, sus integrantes y del proyecto.

Además del proyecto con FMS, la Agrupación tiene un espacio radial quincenal sobre trabajo doméstico en el programa Nunca en Domingo (el programa de Cotidiano Mujer en Radio Universal).

Mientras transcurre la presentación, se toma nota de todas las organizaciones y personas que son nombradas (será el insumo del mapa de actores). La dinámica propuesta despierta rápidamente interés, se las ve trabajar concentradas y tomando una cierta distancia que les habilita un situarse con respecto a otros actores del sector. Luego de terminado el mapa se abre un intercambio sobre el nombre de la Agrupación. Sobre el cierre se vuelve sobre cuestiones de encuadre, acordando reunirnos los días viernes a las 18:30, con una duración aproximada de 2 horas, en Cotidiano Mujer.

- *Hay cosas que te atan.*
- *Se habrá quedado enredada en el delantal.*
- *Le dijimos, bueno, danos una mano.*
- *En un grupo no puede haber intereses personales.*
- *Nuestra intención es juntarnos más pero la vida es difícil.*
- *Entendíamos pero no entendíamos, decíamos todo junto.*
- *Si te encerrás, te morís quietita, hay que abrir.*
- *Ta' bueno estar de a dos.*
- *¿Los valores donde están?*
- *Algo de esto va a surgir.*
- *No quiero perder el rumbo. Yo no lo voy a perder.*
- *No retrocedamos, vamos para adelante.*
- *Estamos armando el mapa del Uruguay.*

■ SÍNTESIS

Observamos un cierto clima de ansiedad inicial con diálogos que se superponen, saltando de un tema al otro. Algunas integrantes hablan y otras no.

La dinámica planteada propició que el monto de ansiedad disminuyera, lo cual favoreció la realización de la propuesta, pudiendo darle un lugar al relacionamiento con otros actores del sector.

Hay mucho de catártico en el relato donde se cuenta la separación con el Sindicato. Relación a dos vías, disociada, predominio de angustia paranoide: *“Las aguas no se tienen que mezclar”, “No nos quieren, no nos aceptan”, “Roces, maltrato”*. A esto unimos el nombre de la Agrupación, una mártir que muere *“Para no entregarse”* al hijo del patrón (su relato difiere del que encontramos en nuestra búsqueda

previa). Nos preguntamos: ¿Identidad unida al dolor, al acoso y a la violencia?, ¿identificación con un martirio?, ¿atravesamiento de cuestiones de poder y genero?, ¿orgullo de resistir?

Se expresa un deseo de avanzar pero más en forma de impulsos individuales que en forma de trabajo organizado. El proyecto FMS se presenta como elemento de fuga hacia adelante en el marco de una contradicción muy visible entre Proyecto (con mayúsculas) y Resistencia al Cambio. En este sentido, el proyecto FMS parece funcionar para los integrantes del grupo como obstáculo a la tarea grupal implícita: *“Eso no importa, ahora tenemos que hacer el proyecto”, “No perdamos tiempo que tenemos un compromiso con lo del proyecto”*. Vemos también que se deposita en el mismo el peso de ser concebido como lo que las mantiene unidas, y que luego de su finalización en diciembre, ya no será posible la Agrupación.

El equipo entiende pertinente, luego de esta primera reunión realizar un ajuste a nuestra hipótesis inicial para dar cuenta de este análisis sobre el grupo, sus miedos, ansiedades y depositaciones.

REFORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Las integrantes de la Agrupación se encuentran en medio de procesos iniciales de construcción tanto de una grupalidad como de una identidad propia, que son obstaculizados por conflictos no resueltos y donde las depositaciones colocadas en el proyecto FMS impiden, en gran medida, la construcción de un Proyecto que de cuenta de las necesidades del grupo.

La suerte de génesis inversa de la Agrupación María Goretti, donde primero se armó el proyecto y luego se convocó a las integrantes del grupo, habría derivado en que la propuesta aprobada por FMS fuera concebida como tarea central y exclusiva. Se estaría obstaculizando el trabajo sobre lo implícito, lo no dicho, la conformación del grupo, el trabajo en su propio proceso y sobre la creación de un Proyecto (en el sentido psicosocial del concepto) que trascienda esta instancia puntual y que les permita re-significarse y re-crearse.

SEGUNDA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 7 de setiembre

HORA: 18:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC, AF y FF

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

Se hace necesario re trabajar, resignificar, discriminar lo depositado en el proyecto FMS para lograr un abordaje integrado de la tarea explícita e implícita.

En este marco, la nueva demanda de trabajar el proyecto de apoyo legal (que fue propuesta por SMS y correo electrónico luego de la reunión anterior), estaría contribuyendo más a la resistencia que al cambio y de no ser abordado de forma integral obstaculizaría la tarea grupal.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Habilitar y sostener el intercambio para comenzar a articular el por qué y para qué conformar la Agrupación María Goretti.
- Trabajar el proyecto FMS en sus aspectos organizativos en búsqueda de su integración con la tarea grupal.
- Prestar especial atención a los liderazgos, circulación de roles, y a los vectores pertenencia, cooperación y comunicación.
- Problematizar la presentación de un nuevo proyecto.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.
- Construcción de un cuadro de planificación de actividades, integrado por el proyecto FMS y el proyecto de apoyo legal (papelógrafo).

■ DESARROLLO:

En dispositivo de grupo de reflexión, se propicia el intercambio, la baja de ansiedades, la puesta en situación, se pregunta por cómo se viene, por cómo están, novedades de la semana, se busca incluir el programa de radio y detectamos que tampoco está claro el lugar que el mismo tiene dentro del proceso grupal: *“Tenemos que preparar la radio del miércoles”, “Nosotras no necesitamos*

prepararnos para la radio, sí para violencia doméstica pero para trabajo doméstico no necesitamos preparar nada”, “Dice que la radio estuvo lavada”.

Se trabaja en la construcción del cuadro de planificación y en la distribución de acciones. Hay integrantes que quedan en más de una tarea, quedando otras sin ninguna en un primer momento. Reiteramos el uso del papelógrafo y figuras de colores, para favorecer la visualización y el distanciamiento que se logró con el mapa de actores en la primera reunión; situándose de una manera operativa con respecto a las distintas actividades demandadas por el proyecto FMS.

Se identifica que la próxima actividad sería el taller de planificación estratégica. Se trabaja sobre sus características, contenidos y sobre quienes deberían participar.

El grupo, viendo la exigencia que le requiere el proyecto ganado y comenzando a visualizar lo que implica conformar una nueva organización, ve más claramente la dificultad de involucrarse en un nuevo proyecto, resolviendo no presentarse al de apoyo legal (que también es impulsado y financiado por FMS).

- *Vos no sabés lo que se perdió.*
- *Nos dijeron incapaces, caducas e ignorante.*
- *Nos dolió muchísimo.*
- *Es una cuestión de poder.*
- *Están perdiendo la identidad.*
- *Los principios no se negocian.*
- *Necesitamos a alguien que nos guíe.*
- *Yo no sé donde estamos paradas.*
- *Va tomando color.*
- *Vamos caminando.*
- *Se están descociendo vestidos viejos para ponerse vestidos nuevos.*

■ SÍNTESIS

Se observa que la dinámica del papelógrafo les facilita el ir ubicándose en las distintas actividades, lugares y fechas. Comienzan a visualizar y a apropiarse con más claridad de las distintas etapas del proyecto FMS, permitiéndoles construir una salida al cierto “caos” que transmitan en el relato del mismo. Si bien se avanza de cierto modo en el trabajo sobre la tarea grupal implícita, la misma se ve aún obstaculizada.

Registramos cierta estereotipia en los roles ocupados por algunas integrantes, obstruyendo su circulación.

Visualizamos que la necesidad de presentarse a un nuevo proyecto responde a cierta fantasía de muerte, donde se considera que la existencia de la Agrupación estaría atada a la realización de un proyecto obtenido desde el afuera. En este sentido cuando culmine el proyecto FMS, la Agrupación también terminaría. Se

dice *“Si se termina el proyecto se termina la Agrupación”, “Que es de la vida de nosotros sin proyecto”, “A mí lo que me preocupa es que a los seis meses ya te moriste”, “¿Cómo seguir después de diciembre?”.*

En la construcción identitaria se generan dos polos opuestos y no integrados, uno desde el lado de la impotencia y dependencia, y el otro desde la esperanza y la búsqueda de empoderarse y obtener logros propios.

También vemos que la identidad se está construyendo a través de un registro histórico, de sus capacidades y de su pertenencia sectorial. *“Somos domésticas y lo estamos haciendo a pulmón”, “Cuál es el sentir de la trabajadora doméstica?”, “¿Necesita apoyarse con otra?”, “¿Le gusta organizarse?”, “Vienen con nosotras porque se sienten cómodas”, “Fórmula para levantar la autoestima”, “Eso está acá, en el lomo de nosotras”.*

TERCERA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 14 de setiembre

HORA: 18:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC, AF

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

El trabajo en la reflexión e identificación de recursos propios, permitiría un abordaje más operativo de los miedos y angustias depositadas en el final del proyecto.

Esto contribuiría a la construcción de la discriminación de la Agrupación con el Sindicato.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Que se siga trabajando en el proyecto FSM en el cuadro de planificación realizado la reunión anterior y en la organización del taller de planificación estratégica.
- Promover la apropiación de recursos para desplegar en la realización de un taller y la distribución de tareas individuales.
- Continuar habilitando y sosteniendo el intercambio y la articulación del por qué y del para qué conformar la Agrupación María Goretti.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.
- Papelógrafo de tareas individuales en función del cuadro de planificación elaborado.

■ DESARROLLO:

Al comienzo de la reunión, se nos invita a participar del programa radial. Frente a nuestra respuesta táctica “¿Para qué quieren que vayamos?”, el grupo lo toma como negativa, se pone de manifiesto la inseguridad frente a nuestro rol ya que buscan en nosotros un lugar de apoyo público frente a los cuestionamientos externos e internos (“*Para que digan que estamos haciendo las cosas bien*”). Se pudo trabajar estos temas, dando cuenta de que ellas son creíbles por sí mismas (“*¿Quién sabe más de trabajo doméstico que nosotras? Capaz igual pero más no*”) y que no necesitan de un afuera que les otorgue legitimidad. Esta discusión dejó de manifiesto la necesidad de trabajar su identidad, cómo ellas la viven y la transmiten, lo que luego se tomó como temática para el contenido del taller.

Se realiza el papelógrafo de tareas: por un lado puesta a punto de cómo viene el proyecto FMS y por el otro el armado del taller de planificación estratégica.

- *Las palabras se las lleva el viento.*
- *Estamos en las mismas condiciones que en el 2005.*
- *Como que estamos en inferioridad de condiciones.*
- *No quiero que me agarre la perrera.*
- *Necesito salir del pozo.*
- *Bajarme los pantalones.*
- *El trabajo doméstico es muy cerrado. Se va adueñando de tu vida. Te va consumiendo.*
- *Perdés tu identidad.*

■ SÍNTESIS

El clima esquizo-paranoide sigue siendo el que predomina en las reuniones. Les cuesta discriminarse. El miedo y el dolor siguen de manifiesto. Esto las deja en un lugar de cierta rigidez que dificulta el trabajo y la tarea en común.

Se les pregunta por cómo les fue en la radio y se dice: “*Preciosa, porque fuimos sin nada*”. Esto denota una forma de trabajo con dificultades para planificar lo inmediato y lo cotidiano a nivel grupal. Se estaría dejando en evidencia contradicciones entre lo que quieren y lo que pueden en su aquí y ahora.

Ante la invitación de ir a la radio una integrante vincula nuestra pregunta del para qué, primero a una negativa nuestra a apoyarlas y luego portavoz la necesidad de ser legitimadas desde afuera.

Cuando se trabajan los aspectos y contenidos que debería tener el taller se vuelven a traer cuestiones vinculadas a la autoestima, se dice: *“Como qué estamos en inferioridad de condiciones”, “Bajarme los pantalones”*.

Se sigue poniendo de manifiesto la necesidad e importancia de seguir trabajando en los aspectos que contribuyen a la construcción de la identidad y el empoderamiento de sus propias actitudes, aptitudes y logros alcanzados a lo largo de la trayectoria como Agrupación.

CUARTA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 21 de setiembre

HORA: 18:30

LUGAR: McDonald’s de 18 de Julio y Ejido

INTEGRANTES: MC y AF

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

Con la prevista ausencia de quien usualmente ocupa el liderazgo (representa a la Agrupación en un encuentro en Paraguay), podría haber una mayor circulación de los roles.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Avanzar en los aspectos prácticos de la tarea explícita vinculados a la difusión del proyecto FSM y a la realización del taller.
- Priorizar el trabajo sobre los aspectos implícitos del proceso de construcción grupal: fortalecimiento grupal, identidad, roles, liderazgos, reconocimiento de recursos propios.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.

■ DESARROLLO:

Dado que el lugar habitual de las reuniones se encontraba cerrado (no se había coordinado previamente con Cotidiano Mujer), nos reunimos en McDonald’s, sugerido por las integrantes, ya que en otras instancias lo habían hecho así. También el encuadre se ve afectado por la concurrencia, asistiendo a esta instancia

dos integrantes. Lo que no imposibilitó el trabajo previsto sobre los aspectos organizativos del taller.

- *Te voy a contar lo vivido.*
- *Siempre con un objetivo: organizar.*
- *Tener un lugar a la interna.*
- *Se cambiaban todas las historias.*
- *Reglas de convivencia.*
- *Como tratamos a los demás.*
- *Yo también tengo problemas.*
- *Todas no somos iguales.*
- *Organizar es imposible.*
- *Muchas tenemos problemas de autoestima, que no sabemos dónde estamos paradas.*
- *¿Cómo vamos evolucionando?*
- *Proponerle cambiarle las condiciones.*
- *Se dejan hacer cualquier cosa.*
- *Querer enseñar y crear compromiso.*

■ SÍNTESIS

En el transcurso de la reunión se instala un clima de trabajo depresivo donde se trae a lo explícito cuestiones que antes aparecían en el ámbito de lo no dicho o de lo dicho a medias. Se abre un diálogo donde se refleja una mirada más introspectiva, se traen vivencias vinculadas a la identificación con su trabajo y su trayectoria sindical, pudiendo discriminar para integra aspectos que en las primeras reuniones aparecían disociados.

Identifican logros en la Agrupación, actitudes a tener en cuenta y a cambiar. De esta manera también se empieza a ver un movimiento, identificando aspectos negativos en el grupo que antes se depositaban exclusivamente en el afuera.

SUPERVISIÓN

El jueves 27 de setiembre, tuvo lugar una instancia de supervisión de particular importancia para nuestro equipo. En la misma elegimos presentar lo que teníamos pensado para el taller de planificación estratégica y los detalles de las distintas dinámicas que estábamos organizando.

El trabajo de constante revisión y autorregistro de nuestro equipo se potenció en el trabajo con los compañeros y la responsable del espacio, de modo que pudimos visualizar que en nuestra presentación, habíamos priorizado los aspectos explícitos vinculados al proyecto FMS frente a los implícitos.

Es nuestra intención, y así lo planificamos en todas reuniones, lograr un balance entre lo explícito y lo implícito, donde figura y fondo intercambien roles y se potencien mutuamente en un proceso integrador. El taller también fue armado por nosotros con esta premisa, pero hicimos un recorte en la presentación haciendo foco en un aspecto.

Haciendo uso de nosotros mismos como objeto de estudio psicosocial, entendimos que esto no era casual sino que estábamos por comenzar a actuar algunas depositaciones y ansiedades colocadas en nosotros. Pudimos darnos cuenta, que la hipótesis que teníamos para el grupo también empezaba a ser aplicable para nosotros.

Hicimos entonces una revisión del taller, que no afectó en mayor medida lo planificado pero nos permitió ajustar nuestro estar en el rol.

REFORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Las integrantes de la Agrupación se encuentran en medio de procesos iniciales de construcción tanto de una grupalidad como de una identidad propia, que son obstaculizados por conflictos no resueltos y donde las depositaciones colocadas en el proyecto FMS impiden, en gran medida, la construcción de un Proyecto que de cuenta de las necesidades del grupo.

La suerte de génesis inversa de la Agrupación María Goretti, donde primero se armó el proyecto y luego se convocó a las integrantes del grupo, habría derivado en que la propuesta aprobada por FMS fuera concebida como tarea central y exclusiva. Se estaría obstaculizando el trabajo sobre lo implícito, lo no dicho, la conformación del grupo, el trabajo en su propio proceso y sobre la creación de un Proyecto (en el sentido psicosocial del concepto) que trascienda esta instancia puntual y que les permita re-significarse y re-crearse.

Las depositaciones y transferencias colocadas sobre nuestro equipo, pero también nuestras propias contratransferencias, miedos y ansiedades pueden hacernos perder la especificidad de nuestro rol, de no estar acompañado de un intenso trabajo de autorregistro, trabajo en equipo y de supervisión.

QUINTA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Taller

DÍA: Sábado 29 de setiembre

HORA: 16:00

LUGAR: Hall central de Cotidiano Mujer

PARTICIPANTES: GA, NP, MC, AF, FF, LS, RR, CR y CC

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

En base al trabajo que viene desplegando el grupo sobre lo explícito y lo implícito - en general no integrado- por medio de un dispositivo de taller, aplicando distintas técnicas y teniendo un tiempo de trabajo prolongado, se facilitará la integración y la articulación, pudiendo incluso lograr un salto cualitativo en la integración de la tarea interna-externa.

Posiblemente, mediante momentos de insight, se dará lugar a una resignificación tanto del registro de necesidad de la grupalidad, como de los componentes identitarios de la Agrupación.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Continuar el trabajo de sobre la identidad de la Agrupación.
- Avanzar en los elementos estratégicos del proyecto FMS
- Prestar una especial atención algunos elementos del proceso grupal: roles, vínculos, conflictos, contradicciones, comunicación, cooperación y pertenencia

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- En el marco del dispositivo taller se realizarán técnicas de caldeamiento, de expresión corporal, árbol de problemas y soluciones, dramatización, plenario, registro de acuerdos y evaluación.

■ DESARROLLO:

En el momento de la llegada, cuando se recibe a las compañeras de Rocha (pertenecen al Sindicato -varias integrantes de la Agrupación ya las conocían- y como filial departamental también presentaron un proyecto que fue seleccionado por FMS), se habla de modalidades de trabajo diferentes, del Sindicato y de la Agrupación y se pone de manifiesto lo grato del (re)encuentro *“Estoy chocha con las compañeras de Rocha”, “Que bueno que pudieron venir”*.

Instalados en ronda se inicia con una presentación de las participantes, seguida de un informe de la visita de NP a Paraguay. El informe toca temas de género, discriminación, cuestiones sectoriales y diferencias entre las trabajadoras domésticas de los dos países.

Luego de un caldeamiento al que destinamos un espacio importante, se propuso la construcción del árbol de problemas. Este trabajo se realiza a nivel de piso para que todas puedan caminar entre los puntos identificados por las participantes del taller, planteando la búsqueda de una visión global y de nuevas perspectivas. Finalmente identifican a la *"Baja autoestima de la trabajadora doméstica"* como el problema central. Los otros puntos (*"Salario"*, *"Baja difusión de la Ley"*, *"Nueva ronda de los consejos de salarios"*, *"Las trabajadoras no conocen sus derechos"*, *"Soledad"*, *"Miedo"*, *"Abuso"*, *"Discriminación"*, *"Explotación"*, *"Chantaje emocional"*, etc.) son ordenados como causas o como consecuencias del problema central.

El siguiente paso en la planificación era la transformación del árbol de problemas en un árbol de soluciones, pero hicimos un cambio táctico y nos concentramos únicamente en algunos aspectos que empezaron a salir con mucha fuerza (vinculados a la necesidad de generar espacios de contención y de confianza).

Se trabaja en un clima depresivo, de integración de lo explícito y lo implícito. Se *"confiesan"* miedos y dolores, que antes estaban en lo no dicho, de forma articulada con la tarea y con el Proyecto grupal (la presencia de trabajadoras domésticas que no forman parte de la Agrupación no obstaculizó este momento sino que fue habilitante). Una integrante trae una historia personal de abuso que no había compartido nunca antes y sobre eso se trabaja.

Luego de un corte, se plantea un trabajo de dramatización con la consigna de representar una escena sobre *"Las cosas que no deberían pasar en un grupo de trabajadoras"*.

Los dos subgrupos en los que se dividen, eligen escenas vividas en el Sindicato. Luego se le propone a cada subgrupo que tome la escena del otro y la transforme en una escena deseable.

En plenario y sobre las escenas deseadas y no deseadas, se elabora un papelógrafo que sistematiza como quieren tratarse y como no quieren hacerlo.

Para finalizar se realiza una dinámica en la que se buscó la conexión con lo vivido en el taller, a modo de evaluación y cierre que aperturara.

- *Lugares con mucha riqueza acumulada.*
- *Se va armando el rompecabezas.*
- *La unión hace la fuerza.*
- *No tenemos que entrar en la chiquita.*
- *Hay que tratar de juntar.*
- *Parte de la base es la actitud del ser humano.*
- *Dedicarnos a nosotras mismas.*
- *No sentirse culpable jamás.*

- *Todo pasa por un proceso.*
- *Auto reflexión.*

■ SÍNTESIS

Se pudo observar un doble movimiento de distanciamiento/acercamiento que permitió el registro y la autopercepción, poniendo en perspectiva aspectos grupales e individuales, articulándolos y resignificándolos.

Registramos que buscaron situarse desde el lugar de las trabajadoras domésticas, buscando aquello que las une y las identifica. Se dijo: *“Explotación es una palabra espantosa”, “Siempre terminas confrontando, eso desgasta”, “Yo nunca me senté en la mesa del patrón”, “Te piden testigos”, “No tenemos que entrar en la chiquita”, “Hay que tratar de juntar”, “La unión hace la fuerza”.*

Se pudo profundizar el delineamiento de un estilo de trabajo que identifique a la Agrupación, logrando -post dramatización- un acuerdo sobre las formas de tratar y ser tratado que podrían orientar el relacionamiento tanto entre las fundadoras a la interna, como con las trabajadoras que se acercaran buscando asesoramiento y contención: *“En la agrupación... sentirse contenida”, “Respetarse”, “Escucharse”, “Dejar hablar”.*

Se avanzó en la identificación de obstáculos y recursos, pudiendo dar cuenta de aquello que se tiene y que se pone al servicio de la tarea, aquello que identifica y potencia un estilo de trabajo y también dar cuenta de lo que obstaculiza, de lo que puede cambiarse y hacerse en forma diferente. Un ejemplo puede ser visto en el eje comunicación, donde se da una mirada crítica buscando como potenciarla: *“Tenemos las herramientas, pero no sabemos usarlas”, “Para que los demás te entiendan”, “Si no lo sabes transmitir, no lo tenés tan claro”, “Hay que escucharse”, “No hablar encima del otro”.*

Sobre el Sindicato se dice: *“El sindicato tiene su peso la agrupación no”, “El sindicato es lo más importante que tenemos”, “Voy de frente, milito para el sindicato”,* identificando recursos positivos que tiene SUTD y que la Agrupación no.

Se pudo integrar en la tarea elementos de lo explícito e implícito, y dar un salto cualitativo en el reconocimiento de los componentes identitarios sectoriales, grupales e individuales. Ellas identificaron que *“Cuando la autoestima está por allá abajo, ahí empieza el problema”* y pudieron trabajar que, más allá de la importancia de la visibilización social de la problemática de la trabajadora doméstica, del avance en la legislación, del haber devenido actor e interlocutor de negociaciones, es también esencial para que el colectivo se apropie de esos logros, un trabajo de elementos tales como el miedo y la baja autoestima, que dejan a la trabajadora en situación de vulnerabilidad ante situaciones de explotación, discriminación, chantaje emocional y abuso.

El trabajo combinado del análisis de problemas y soluciones sectoriales, la dramatización y las técnicas de expresión corporal habilitaron un clima de confianza y sostén que permitió -desde la mano del trabajo de la autoestima- traer al grupo elementos no compartidos anteriormente: *“Es la primera vez que lo cuento”, “Me sentí violada”.*

Se ganó en articulación del sentir con el pensar y hacer. El taller favoreció el poner en juego la escucha, el auto registro, el albergar al otro, sintetizar, elaborar, articular lo vivencial y lo conceptual.

En el momento de cierre se vivió un clima de emoción entre las participantes, y se pudo identificar, al decir de Bricchetto (2004), una suerte de momento poético que “irrumpe en el existente como síntesis de la situación total actual” donde “el clima de las interacciones se carga de vivencias, de sensorialidad... son momentos en que pareciera que las situaciones se tiñeran de color, como escenas suspendidas en el tiempo y en el espacio, mostrando su singularidad”. Se señalan así, estos momentos como una forma de “darse cuenta”, de insight que permite la ampliación de la mirada y la imbricación de elementos previamente percibidos como disociados.

SEXTA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 5 de octubre

HORA: 18:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC, AF, LS y NR (también participa AN que no integra la Agrupación)

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

El trabajo de la conformación de la grupalidad de la Agrupación -hasta ahora principalmente fondo- comenzará a ser figura, a partir de lo trabajado en el taller donde se puso de manifiesto aspectos de lo hasta ahora implícito, que refieren al proceso grupal.

Se continuará con el proceso de resignificación de los elementos identitarios, no desde la falta no sino desde lo positivo.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Trabajar resonancias del taller.
- Incorporar al proyecto FMS lo trabajado en el taller.
- Buscar integrar los aspectos identificados para ser modificados, también los que hay que potenciar y los que hay que reforzar, así como dar cuenta de los recursos que tienen para ello.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.
- Dinámica en la cual se propone expresar por escrito las resonancias del taller, mediante las preguntas: ¿Qué fue lo aprendido del taller? ¿Con que recursos cuentan en lo personal y en la agrupación para seguir en este aprendizaje?

■ DESARROLLO:

Es la reunión semanal del grupo más numerosa en la que nosotros participamos, se incorpora *LS*, que asistió al taller y *NR*, ambas fundadoras de la Agrupación. Además reciben a una trabajadora (*AN*) que viene a consultar por su situación laboral. Su llegada parece recrear lo que se dijo en el taller sobre cómo debería ser recibida una trabajadora, con escucha atenta, brindando asesoramiento, respetando, albergando.

AN y *NR* deben retirarse cerca de la mitad de la reunión, quedando entonces solamente, las asistentes al taller.

Se propone entonces la dinámica planificada de evaluación de la actividad del sábado. Ante la pregunta sobre lo allí aprendido, estas son las resonancias recogidas: “*Desahogo*”, “*Alegría*”, “*Confianza*”, “*Ganas de seguir creciendo*”, “*Ganas de trabajar*”, “*Recaptación*”, “*Emoción*”, “*Conexión*,” “*Satisfacciones*”, “*Aprendizaje*”, “*Se puede lograr*”, “*Mucho compromiso*” y “*Con los grupos todo*”.

Con respecto a la pregunta sobre los recursos con que se cuentan, se menciona: “*La Agrupación*”, “*Educación*”, “*Grupo complementario*”, “*Saber lo que se quiere*”, “*Respeto*”, “*Organización*”, “*Compromiso*”, “*Trabajo colectivo*”, “*Resolución colectiva*” y “*Comunicación con la gente*”.

Se comparte lo que se escribe y se lo trabaja en plenario.

Los emergentes devueltos por el equipo fueron:

- *Gente nueva, alegría*
- *No soy nadie para discutirte*
- *Me dolió lo que ella me contaba*
- *Soy como un pájaro cuando me largan de la jaula*
- *Decir esa palabra que nadie se anima a decir*
- *Tenemos que tratarnos bien*
- *Tenemos que ser solidarios*
- *Tenemos que sostenernos*
- *Tenemos que crecer, esto es crecer*
- *Aprendemos a encarar*
- *Seguir aprendiendo sobre lo nuestro*

- *Acá ejercitamos nuestros derechos*
- *El paso que diste es importante*
- *Hay que animarse*
- *Cuando hay un lugar*
- *Que no te guste esta bueno*
- *Que haya otro lugar*

■ SÍNTESIS

Se incorporan elementos significativos, como la delegación de tareas y la enunciación de elementos identitarios desde lo positivo y propio de la Agrupación.

Observamos una búsqueda de articular *“Lo que pasó y también el futuro”*, de lograr nuevos espacios donde reunirse y replantear la vinculación con Cotidiano Mujer (*“No podemos depender de Cotidiano”*). Se (re)incorporan integrantes, se pone en práctica lo delineado en el taller como deseable y deseado. Esto es visualizado como un movimiento hacia el empoderamiento y la apropiación de herramientas identificadas como propias.

Se reafirman caminos ya abiertos, se instala la pregunta sobre cómo potenciar el crecimiento, cómo atender las demandas de asesoramiento por parte de las trabajadoras. Se incorpora a la interna la necesidad descentralizar y compartir tareas, se afianza la conformación de un estilo que las identifique: *“Tenemos que tratarnos bien”*, *“Tenemos que ser solidarias”*, *“Tenemos que sostenernos”*.

También se trabajan los factores comunes a la trabajadora doméstica, que remiten a las reivindicaciones y que las nuclean en tanto causa común *“Vi a una muchacha que lloraba por lo que le hacían en el trabajo”*, *“El dador de trabajo, pegándote en la cara”*, *“Amenaza, manipulación”*, *“Explotación”*.

En cuanto a los roles y la relación con el equipo, NP aclara que ya se reunieron y estuvieron evaluando post-taller, colocándose en un contrapunto con el equipo y en un lugar de competencia que se reitera, tanto desde la emulación como desde el contraste.

SÉPTIMA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 12 de octubre

HORA: 18:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC, AF y LS

EQUIPO: Pilar y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

La ausencia de Ximena y la declinación a la invitación a participar de la exposición de fotos en la Facultad de Arquitectura (muestra de Extensión Universitaria que incluye el trabajo realizado con SUTD mientras ellas participaban del Sindicato) por parte del resto del equipo, no serán vivenciados como abandonados por parte de las integrantes del grupo. Se visualiza el fortalecimiento de un proceso más autónomo con respecto a las demandas de coordinación iniciales y a las primeras depositaciones en el equipo.

Sin embargo, la proximidad de las elecciones del Sindicato y el acercamiento de una integrante del mismo (nos lo cuentan por SMS) podrían colocar en primer plano escenas y ciertas narrativas de la ruptura que han obstaculizado el camino de discriminación y diferenciación que se está trabajando.

La incorporación de compañeras históricas y la posibilidad recibir nuevas integrantes tendrá repercusiones a nivel organizativo y puede impactar en los vectores afiliación/pertenencia y cooperación.

Ante lo previamente planteado se espera una reunión con elementos movilizadores y con elementos confusionales, ya que las circunstancias parecen demandar un esfuerzo de distanciamiento y articulación de escenas pasadas con proyecciones a futuro.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Propiciar tanto la visualización de logros y potencialidades como de obstáculos. Identificando complementariedades y competencias, actitudes a promover y a modificar en función de la tarea.
- A medida que se va situando la especificidad de nuestro rol, avanzar en propiciar procesos de adaptación activa y de carácter autogestionario.
- En caso de ser tácticamente operativo se buscará reintroducir los aspectos organizativos y de planificación de actividades en el marco del proyecto FMS, buscando la articulación de los aspectos explícitos e implícitos.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión. En caso de ser pertinente y ajustado a tarea, se trabajaría en cuestiones organizativas del proyecto FMS, con papelógrafo de planificación de actividades.

■ DESARROLLO:

En la apertura se habla sobre la exposición de fotografías en la Facultad de Arquitectura, se registra: *"Del Sindicato no había nadie. ¡Les gané de mano!", "Son muy lúgubres", "No se ve el logo del Sindicato", "A mí no me gustó", "Vos no salís, sos el negativo"*. Se comenta sobre la reunión en Facultad de Ciencias Sociales: *"Nos reunimos con Gustavo (el profesor que coordinaba el apoyo a SUTD)", "Ciencias Sociales da prestigio", "Yo me sentí bien", "Ellos vinieron solos"*. Se habla sobre la incorporación de compañeras: *"En la interna solo nosotras", "Yo no estoy para*

escuchar cada historia, *“Yo sí”*. Sobre la radio: *“Hablamos del 29 (el taller)”*, *“Dijimos que vinieron Rocha, que hicimos teatro, le dimos color ahí”*, *“Vino un mail sobre las elecciones y yo me despaché”*, *“Le tiré una patada leve”*, *“¡Bruja!, dio palo y palo”*, *“¿No nos dijeron que hay que embarrarse las patas?”*. Sobre las elecciones del domingo próximo: *“Podés votar en blanco o anulado”*, *“La elección no me preocupa”* y sobre el Sindicato: *“No tienen dignidad”*, *“Lo que los mueve es el ego”*, *“Esa plata si no es tuya la tenés que devolver”*, *“Soy una trabajadora del montón porque hace tiempo que no estoy en la directiva”*, *“Yo estoy repodrida, de la corrupción, de las cúpulas, de los manejos”*, *“Fueron muchos años”*.

NP pregunta por Ximena, *“Yo estaba haciendo tiempo esperándola para empezar”*, recordamos que había comunicado su ausencia y MC insiste *“Bueno, arrancamos”*.

Una de las integrantes plantea volver a trabajar con el cuadro de planificación *“de las Barbies”* (en referencia a que cada integrante es identificada con una “muñeca” de papel recortado) y deciden avanzar sobre uno de los encuentros en el interior planteados en el marco del proyecto FMS.

En un nuevo papelógrafo se comienza a plasmar el cuándo, dónde, quiénes, con qué modalidad de trabajo y sobre todo el qué y cómo abordar ese primer viaje al interior como Agrupación.

Finalmente se resuelve, previo llamado telefónico, ir a Canelón Chico, el domingo 28 de setiembre a las 17 hs a un encuentro en la casa de ZU, una trabajadora del sector que se contactó con ellas por la radio y que plantea puede reunir otras trabajadoras (5 aprox.).

Se trabaja con el SMS que ZU envió a la radio buscando detectar sus necesidades:

“Soy ZU, mi pregunta es que derechos puedo tener trabajo desde los nueve años? aun tengo el dolor cuando deje la escuela para cuida a la sra de RE en ruta 32 k36. canelon chico. desde ahí asta oy sigo trabajando. nunca tuve bacaciones y fui madre padre tia abuela aporte mi vida. estoy sin nada. gracias”

Se intercambia sobre si hacer un taller o una reunión informativa, sobre cómo hacer *“Una tarea sindical que valga la pena”*, sobre que material llevar (Ley, convenio OIT, convenios del consejo de salarios, etc.). Sobre si *“Despejar dudas y brindar asesoramiento”* y/o *“Albergar al otro con su historia”*, a lo que algunas están más dispuestas que otras. Sobre el cómo identificarse para esta tarea se señala: *“Somos trabajadoras que peleamos por nuestros derechos”*.

Finalizando la reunión GA portavoz la cuestión del duelo: *“Acá no estamos hablando de que hay que hacer un duelo”*, *“Eso te afectó”*, *“No me duele nada pero va conmigo”*, *“Tengo una competencia más allá de estar haciendo un duelo”*. Esto permite dar un giro táctico al cierre del encuentro, devolviendo en forma de pregunta afirmaciones que se plantearon en el grupo: *“¿Qué cosas nos marean?”*, *“¿Tenemos que hacer un duelo?”*, *“¿Cuál es nuestra identidad?”*, *“¿Hay un estilo Goretti?”*. Estas preguntas quedan planteadas para ser respondidas en la próxima reunión.

Los emergentes devueltos por el equipo fueron:

- *¿Volver a lo mismo?*
- *Te discriminan, de dejan colgada*
- *Romper este hielo*
- *Romper nada... a sumar*
- *La cosa va a ir dándose*
- *Hay que dejar que fluya a ver qué pasa*
- *Estamos espalda con espalda*
- *Aprender y dejar que aprenda*
- *Si estás, hay que meter para adelante*
- *Yo estoy dispuesta a escuchar*
- *Si querés te acompaño*
- *El 28 vamos a Canelón Chico con María Goretti*
- *Todas para una y una para todas*
- *Unidas, solidarias... nuestra identidad*

■ SÍNTESIS

Aparecen elementos de diferenciación y miradas contrapuestas de las que las integrantes dan cuenta: *"No todas pensamos lo mismo"*. Se evidencian distintos enfoques sobre cómo abordar el acercamiento de antiguas compañeras del Sindicato ahora también en discrepancia (pero que antes estuvieron con quienes sienten que las obligaron a irse): *"Yo en la interna no la quiero, en la mesa a trabajar no, un encuentro sí, pero acá no"*, *"No me inspira confianza"*, *"Habla, habla y en claro no queda nada"*, *"Dejarla que aprenda"*. También trabajan sobre la disposición a atender a las trabajadoras que se acerquen a plantear sus problemáticas particulares como pasó con AN.

Queriéndose discriminar, se avanza en la búsqueda de un espacio propio, de despegarse de que la reunión sea con nosotros y en Cotidiano Mujer, en lo que visualizamos como un modo confuso de búsqueda de autonomía, pero autonomía entendida como un rechazo de apoyos externos a los que contradictoriamente se busca, resultando en una multiplicidad de reuniones semanales y de apoyos que se mantiene compartimentados: *"Nos reunimos el martes"*, *"Nos reunimos en Ciencias Sociales"*, *"Cuando sean 15 o 20 vamos a otro lado, cuando concretemos la casa"*, *"Podemos ir a la Casa de las Ciudadanas, en Uruguay y Fernández Crespo"*.

NP da cuenta del contrapunto cansancio/control de la situación, se manifiesta desbordada y pide más participación de las demás, sin embargo en la práctica no parece tan sencillo delegar: *"Nunca tuvimos estas responsabilidades y ahora somos 4"*, *"No tenemos soluciones, todo el mundo nos pide soluciones"*, *"Estamos cansadas pero bien"*, *"Mi cansancio moral y físico es por todo esto"*, *"Yo me enloquezco, no me dan los tiempos"*, *"La radio es más importante que mi hombro, yo fui igual"*, *"Si yo me siento mal y no voy, la dejo sola a GA y se enloquece"*.

Se abre un camino a indagar sobre un posible *no dicho*, las compañeras de Rocha que asistieron a taller parecen ser un tema tabú, y cuando se plantea la salida al interior, se manifiesta que “*Rocha está lejos*”, pero sí están dispuestas a ir a Artigas.

La proximidad de las elecciones en SUTD, el acercamiento de integrantes del Sindicato en discrepancia con la directiva, parece derivar entre lo esquivo y lo depresivo, entre el vínculo de 2 y de 4 vías, y activar la contradicción entre lo nuevo y lo viejo: “*Eso ya pasó*”, “*Seguimos gastando pólvora en chimangos*”, “*Estamos espalda con espalda*”, “*La cosa va a ir dándose*”, “*Todas para una, una para todas*”, “*Ahora estamos tirando para el mismo lado*”, “*La organización está en otra cosa*”.

Desde el discurso grupal, parece que inicio de la tarea dependiera de que el equipo planteara alguna dinámica, lo que nos implica repensar las mismas con criterios operativos. La referencia al cuadro de planificación como “de las Barbies” nos hizo reflexionar sobre los vínculos entre consumo e identidad (Pichon-Rivière y P. de Quiroga, 1985), recordando también las imágenes que usaron para representarse en el folleto de la Agrupación (ver anexos).

Una de la integrantes plantea cuestiones de competencia a tres bandas: con SUTD (“*Del sindicato no había nadie. ¡Le gané de mano!*”), con nosotros (“*Yo también traje para compartir*” y lee un poema de Benedetti a continuación de la lectura de emergentes) y una suerte de competencia entre actores que les dan apoyo (entre el equipo, FCS, Cotidiano Mujer, etc.).

OCTAVA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 19 de octubre

HORA: 18:30

LUGAR: Oficina de trabajo en Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, AF, LS y FA

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

Consideramos que se seguirá profundizando en el eje identidad y en el fortalecimiento del proceso grupal, a partir de lo producido en las reuniones anteriores y sobre la serie de preguntas que quedaron formuladas el viernes anterior. En contrapartida, esta es una reunión donde es posible que se instalen elementos confusionales y de angustia producidos por una conjunción de hechos de potencial significación como elementos que contribuyan a la resistencia al cambio.

Estos elementos potenciadores de la resistencia podrían ser: Las elecciones en el Sindicato (se realizaron el domingo pasado), la modificación del encuadre (nos reuniremos en una oficina muy) y que *MC* no va a concurrir (y ocupa muchas veces un rol de liderazgo hacia la tarea y de contrabalance con otras integrantes).

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Trabajar el para qué y el cómo será la actividad en Canelón Chico.
- Profundizar en el trabajo sobre la identidad de la Agrupación.
- Seguir en el fortalecimiento de la grupalidad (incluyendo la autonomía en las actividades del proyecto FMS) y en la discriminación y reconocimiento de nuestro rol psicosocial.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.
- En caso de identificarse como tácticamente operativo planificamos trabajar con papelógrafo para traer las preguntas planteadas si evaluamos necesario un momento de recopilación y síntesis final (en principio consideramos que esto no será pertinente pero lo incluimos en la planificación para contar con esta opción durante el nuestra intervención).

■ DESARROLLO:

La reunión tiene un desarrollo confuso. No conseguimos sillas suficientes ni es posible colocarlas en ronda en la oficina. Hay mucho ruido afuera y en el salón donde habitualmente nos reunimos hay una fiesta. Cuando *FA* (una integrante que se incorpora a la Agrupación por primera vez pero a la que conocen del Sindicato) llega, quien estaba registrando del equipo le da la silla y continúa trabajando parado.

Durante la mitad de la reunión está presente *VE* (trabajando en su computadora, estamos en su oficina). *VE* es integrante de Cotidiano Mujer, no aceptó (por una decisión institucional) el pedido de coordinar la Agrupación y coordina el grupo de trabajadoras domésticas migrantes.

Se habla del Sindicato y de las múltiples reuniones que tuvieron antes de las elecciones del domingo por este motivo y sobre que algunas de las integrantes de la Agrupación están considerando volver a afiliarse para participar en la interna nuevamente.

No se avanza mucho en la organización de la actividad en Canelón Chico. Hay mucha ansiedad con los temas del Sindicato. Tampoco se trabaja sobre las preguntas de la semana pasada. Cuándo desde el equipo se plantea este punto se responde que no se acuerdan de eso ni del taller: *"No me acuerdo del taller"*, *"Yo no me acuerdo mucho del taller"*, *"No, la verdad no me acuerdo"*.

Hablan de otros equipos que las han acompañado diciendo que sintieron vergüenza en alguna de sus actuaciones: *"Son todas iguales, flaquitas de pelo lacio,*

calladitas, no son como nosotras, a las chiquilinas de ciencia sociales las largaron solas, estaban aprendiendo, eran estudiantes, no supieron cómo manejarlo". Luego se critica nuestro trabajo, pero a la vez se afirma que ellas están para ayudarnos, para que aprendamos a trabajar ("*¡Las psicólogas somos nosotras!*") y para que conozcamos gente. También nos dicen: "*Ella tiene mi misma música*", "*Te miro y miro a mi cuñada, sos idéntica*".

Al cierre vuelven a centrarse en los elementos identitarios que están reconociendo como propios del grupo que están construyendo, con componentes de la narrativa histórica personal y del sector: "*Yo tengo antepasadas indígenas que fueron tomadas por los españoles*", "*Yo tengo la mancha. Mi bisabuela era una negra esclava*". Les preguntamos tácticamente "*¿Cuál es la mancha de Goretti?*".

- *Ya estamos en la casa nuestra.*
- *No sé si estoy depuesta a pagar dinero que nos van a afanar.*
- *Uno tenía que llorar.*
- *Yo estaba avivando a las otras.*
- *Me estaba poniendo mal, me estaba bajoneando.*
- *Debe de esta muy dolida también.*
- *La línea era nuestra. La interna era nuestra.*
- *Línea sana. Que no te enfrente con compañeras.*
- *Quedamos re colgadas.*
- *Saber escuchar.*

■ SÍNTESIS

Desde el inicio se instala una fuerte resistencia a entrar en tarea, que entendemos potenciada por la modificación del encuadre, la ausencia de *MC* y la presencia de *VE*. Estos elementos, consideramos que actuaron con fuerza para que el grupo no considerara a éste como un espacio donde poder trabajar en un marco de confianza, instalándose en gran medida, un clima de cosas no dichas, con actuación de desconocimiento y enojos no explicitados.

Hubo momentos en la reunión de fuerte depositación y transferencia del grupo hacia el equipo, buscando colocarlo más como figura que como fondo. En particular, el integrante varón del equipo estaba registrando y fue objeto de múltiples reclamos y en diversas ocasiones se trató de ponerlo en el lugar del saber ("*Te acordás lo que dijo Nicolás*", "*Escribís tanto Nicolás*"). Entendimos que se estaba potenciando la búsqueda no sólo de colocarlo en un rol paterno, sino, este contexto, donde el hombre está asociado al patrón (y al hijo del patrón), el registro y la actitud silente (aunque no completa a propósito) como vinculada al control (el patrón que controla lo que piensa, dice y hace la doméstica).

Visualizamos una suerte de doble juego de identificación y de diferenciación con el equipo, que entendimos parte de un mecanismo de resistencia a la construcción de un vínculo a 4 vías asociado a la clarificación de nuestro espacio de intervención

psicosocial. Cerca del final, registramos movimientos grupales para acercarnos a su interior y brindarnos afecto, que entendimos asociados a cierta noción de un posible daño que nos habrían hecho.

Observamos una línea de resolución de una de las contradicciones que identificamos desde el inicio de nuestro trabajo con la Agrupación, explicitándose una importante resignificación del vínculo con el Sindicato, pudiendo reconocer elementos buenos y malos en el mismo.

De igual manera, también se comenzó a integrar que no sólo hay “*Odio del Sindicato hacia la Agrupación*” dado que muchas de sus afiliadas reconocerían su aporte al desarrollo del SUTD y su importancia en muchos de sus logros (por ejemplo, las que las considerarían amarillas serían únicamente un grupo de la directiva). Movimientos significativos en este sentido fueron la discusión sobre la necesidad de reafiliarse para participar en asambleas y el firmar denuncias sobre el manejo económico y sobre la organización de las elecciones.

Sospechamos que el grupo se sintió muy presionado por elementos externos vinculados a las elecciones en SUTD (multiplicidad de reuniones para pedirles apoyo y/o directamente que volvieran para liderar la oposición) y que eso obstaculizó continuar trabajando el proceso grupal de la Agrupación (“*Avanzar un paso y retroceder 50*”). En contraposición, estas mismas presiones les hacen ver también la necesidad de dar cuenta de quiénes son y de trabajar los aspectos de su identidad que han venido individualizando como elementos constitutivos del proceso de fortalecimiento de su grupalidad.

NOVENA REUNIÓN

TIPO DE REUNIÓN: Encuentro semanal de la Agrupación María Goretti

DÍA: Viernes 26 de octubre

HORA: 18:30

LUGAR: Sala de reuniones de Cotidiano Mujer

INTEGRANTES: GA, NP, MC y LS

EQUIPO: Pilar, Ximena y Nicolás

■ HIPÓTESIS PREVIA:

Analizando el transcurrir de las reuniones y particularmente la última, creemos que será posible (en un movimiento pendular no exento de búsqueda de una suerte de reparación) que el grupo resitúe nuestro rol en el trabajo con la Agrupación. Por el contrario, creemos que le será difícil al grupo colocar a la actividad en Canelón Chico en un lugar equilibrado e integrado por el monto de ansiedad depositado en la primera actividad externa de la Agrupación María Goretti. Nos queda la incógnita de si será traído por las integrantes las preguntas sobre identidad que quedaron pendientes hace dos reuniones.

■ OBJETIVOS DE LA REUNIÓN:

- Trabajar la actividad en Canelón Chico.
- Desde nuestro rol en los aspectos psicosociales, promover la discriminación y recontrato de nuestro trabajo con la Agrupación.
- De ser operativo, trabajar sobre las preguntas pendientes.

■ TÉCNICA ELEGIDA:

- Espacio de intercambio y reflexión.

■ DESARROLLO:

El grupo tiene dificultades para organizarse y ordenar los distintos elementos necesarios para la actividad en Canelón Chico. Les cuesta recordar acuerdos ya alcanzados y se replanifica de manera muy entrecortada toda la actividad. Se llama incluso a ZU (el contacto en la localidad) para que les recordara donde habían quedado en encontrarse. Se destina mucho tiempo de la reunión a definir la parada y la línea de ómnibus a utilizar para llegar, al mismo tiempo que intercambian imágenes idealizadas sobre la actividad y sobre lo significativa que ésta será para el futuro de la Agrupación.

El equipo les propone revisar que es lo que esperan de la actividad en Canelón chico y pensar el “para qué” de nuestra participación en la misma. Se nos responde primero desde un enojo explícito (“*Estoy enojada con vos*”, “*Si están desganados no vayan*”) que se pudo trabajar con bastante profundidad. Del enojo se pasó primero a una búsqueda de disolver al equipo dentro de la Agrupación (“*Somos todos una sola cosa*”), para luego lograr una discriminación operativa que culminó en un recontrato con el equipo.

Sobre el cierre el grupo, en un clima distinto al del inicio, se trabaja sobre elementos de la identidad de la María Goretti a partir de continuar explicitando y acordando una forma propia de hacer las cosas. El grupo propone, de motus propio, trabajar las preguntas pendientes (algunas traen respuestas escritas) pero no es posible porque tenemos que terminar antes (ni ellas ni nosotros los sabíamos) por un problema con la llave del local.

Los emergentes devueltos por el equipo fueron:

- *Mira muy bien para abajo.*
- *Si le haces todo a todos te pasa el agua.*
- *El contenido es el mismo, distinto expresado.*
- *El día que el sindicato tenga gente bien arriba, me voy a poner al costado.*
- *Son procesos.*
- *Todo transparente ante el error y ante todo.*
- *Me contradije, yo siempre fui tan organizada. Dije lo que sentía.*

- *Lo que hacemos es recoger.*
- *Vos trabajaste para transmitirles a ellas.*
- *Soy un ser humano como cualquier otro.*
- *El primer paso es descargarte de todo eso.*
- *¡Es la primera vez que la Goretti sale!*
- *¡Dejar las ganas de volvernos a encontrarnos!*

■ SÍNTESIS

Se visualizó una muy fuerte depositación en Canelón Chico de una suerte del futuro de la Agrupación (*“Tenemos hambre de crecer”*), que entendimos también potenciada por la angustia producida por las elecciones en SUTD y las invitaciones/presiones recibidas para volver a participar del Sindicato. Esto se expresó de diversas maneras, incluyendo fuertes idealizaciones (*“Estas mujeres son guerreras”, “Yo voy a encontrar a mi igual”*), contradicciones (*“No hay que llevar nada preparado y dejarse fluir”, “Hay que llevar actas”*) y enojos. Estos se pudieron abordar no sólo en referencia a la especificidad de nuestro rol, sino también en referencia a la tarea y al proceso de construcción de un vínculo a cuatro vías con el Sindicato, integrando también lo malo que se depositaba exclusivamente en el afuera e identificando lo bueno que no solamente está dentro.

Esta angustia es procesada de manera operativa (*“Estamos creciendo y aprendiendo”*) aunque todavía visualizamos cierta asociación a respuestas vinculadas a fugas hacia adelante y a algunas de las contradicciones fundantes de su identidad (entre el querer y el poder): Esperan masas y serán 5 personas, esperan trabajar temas sindicales y están afuera de SUTD.

Consideramos que el acompañar al grupo en este proceso puede ser uno de los centros de nuestra intervención psicosocial para las próximas reuniones (con rol y encuadre recontratado), apoyando así al grupo en la encrucijada en que se encuentran: seguir un camino propio como organización independiente, volver a integrarse al sindicato como lista opositora o construir caminos independientes para cada integrante de la Agrupación María Goretti (algunas volver, otras seguir por fuera).

NOTA ACLARATORIA:

En este punto culminamos el recorte que incluimos en este trabajo, de nuestra intervención psicosocial en la Agrupación María Goretti (el plazo de entrega lo impone). En base al contrato inicial y al recontrato de la última reunión, continuaremos acompañándolas hasta diciembre.

Articulando identidades

El título nuestro trabajo, La Mancha de Goretti, hace referencia a uno de los ejes que vertebran el proceso del grupo con el que nuestro equipo viene trabajando.

En una de las reuniones, las integrantes hablan de sus antepasados, una reconoce afrodescendientes, otras indígenas, *“Yo tengo antepasadas indígenas que fueron tomadas por los españoles”, “Yo tengo la mancha, mi bisabuela era un negra esclava”*. Hablan de la mancha en la base de la espalda que identifica a los descendientes de asiáticos, indoamericanos y africanos, huella corporal que permite conocer y reconocerse. Preguntamos *“¿Cuál será la mancha de Goretti?”*, en alusión directa a quiénes son, cómo se definen, qué es lo que las diferencia, las caracteriza, las distingue y a la vez las une. Marcas inscriptas en los cuerpos, huellas que el trabajo deja en sus manos, rastros que pueden seguirse en su genealogía hasta los tiempos de la esclavitud y la cautividad, vestigios de una historia que se revela porfiadamente al olvido.

Mencionar aquí el origen del nombre María Goretti *“Le pusimos así porque ella fue una mártir del trabajo doméstico”, “Murió para no sufrir el abuso del hijo del patrón”, “Después nos enteramos que era una santa también”*. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿Identidad unida al dolor, al acoso y a la violencia?, ¿Identificación con un martirio?, ¿Atravesamiento de cuestiones de poder y género?, ¿Orgullo de resistir?, ¿Llamado a la dignidad?

Entre otros aspectos, los procesos identitarios implican diferenciación entre mundo interno y mundo externo (Pichon-Rivière y P. de Quiroga, 1985), entre mismidad y otredad, se ubican en la intersección de la mirada propia y ajena, articulando historia y Proyecto, origen y porvenir, “dando cuenta de dos necesidades opuestas y complementarias: diferenciación e identificación” (de Gaulejac, 2008).

Incluir la noción de “análisis estratigráfico, que nos permite ver los restos del pasado no solo entendido como obstáculos, sino recursos e instrumentos... Se presenta así el existente como gradación de niveles que van desde los latentes a los manifiestos, tomando este escenario de cruces de situaciones individuales, grupales y comunitarias en permanente conflicto y acuerdo, entre aspectos contradictorios” (Bricchetto, 2004).

Centrándonos en la Agrupación María Goretti, su proceso identitario involucra los ámbitos psicosocial, socio-dinámico, institucional y comunitario e implica para sus integrantes la construcción articulada y dialéctica de una identidad de clase, sectorial, grupal e individual. Según Ana P. de Quiroga (2008) “pensar la identidad nos plantea reflexionar sobre nuestra historicidad subjetiva, familiar, social. Indagarnos acerca de nuestro referentes, nuestras pertenencias, nuestros ideales”.

Las integrantes se definen como trabajadoras que se nuclean para defender y difundir sus derechos, identificando las problemáticas del sector y buscando dar visibilidad a las demandas. Se denuncian las violencias económicas, sociales,

simbólicas, psicológicas y aún físicas de las que son objetos muchas trabajadoras. Al decir de Vincent de Gaulejac “producen vergüenza y alteran la identidad” (2008), esa identidad sectorial que se busca fortalecer y construir: *“Explotación es una palabra espantosa”, “Siempre terminas confrontando, eso desgasta”, “Yo nunca me senté en la mesa del patrón”*.

Se las califica como “luchadoras”, “comprometidas” y “con una larga trayectoria en la defensa de los derechos de las trabajadoras”. Llegan provenientes de otras actividades (gastronómicas y textiles), cuentan con experiencia sindical anterior y ponen sus saberes en juego para que: *“todo lo que aprendimos poder trasmitirlo a otras trabajadoras no sindicalizadas”*.

Dan cuenta también de dos características manifiestas del trabajo doméstico: la soledad ante el empleador, que las deja colocadas en un lugar de vulnerabilidad al momento del reclamo de sus derechos y obstaculiza los fenómenos de agrupamiento, y la dificultad de discriminar lo profesional de lo personal. En un volante ellas plantean: *“Desde la voz de las trabajadoras domesticas se puede contribuir a romper con el aislamiento y promover la organización”, “Hay dificultades de separar lo personal de lo profesional y esto entre otros aspectos refuerza el aislamiento”*.

Por lo anterior señalar que “La identidad se forma también a partir de la posición social que se ocupa, del estatus que este origina, de las expectativas que suscita, de los hábitos ligados a ella” (de Gaulejac, 2008) y remite a un lugar que se naturaliza. Es por tanto operativo, subjetivarse frente a la objetivización que instrumentaliza y que potencia la dominación, que lleva a la pérdida de lugar como semejante, en una especie de alteración de la alteridad, de no reciprocidad.

Podríamos aquí decir que el fenómeno de constituir grupo, “se convierte en contrahegemónico de lo propuesto por la sociedad, que es fractura, distancia con soledad y desesperanza, con mensajes políticos de aceptación acrítica de las condiciones de la vida cotidiana” (Bricchetto, 2004).

Las integrantes dan cuenta de estas características de cierta clausura en su ámbito laboral: *“El trabajo doméstico es muy cerrado”, “Se va adueñando de tu vida”, “Te va consumiendo”, “Perdés tu identidad”* y manifiestan la necesidad de superar la noción de cierre sobre sí mismo *“Si te encerrás, te morís quietita, hay que abrir”*, de superar la invisibilización que propician las condiciones de trabajo y de construir una identidad con otros.

Será entonces “en el grupo, en el encuentro, que se verán los elementos comunes que unen, que permiten trascender las diferencias y dar nuevos significados a las disputas, desplegando heterogeneidades” (Bricchetto, 2004).

En el transcurso del acompañamiento y en especial a partir del taller, se pudo ver un movimiento integrador en el reconocimiento de otros componentes identitarios. Ellas identifican que *“Cuando la autoestima está por allá abajo, ahí empieza el problema”* y que *“Muchas tenemos problemas de autoestima”*. Pudieron ver que más allá de la importancia de la visibilización social de la problemática de la trabajadora doméstica, es también esencial para que el colectivo se apropie de esos logros, un trabajo de elementos tales como el miedo y la baja autoestima, que dejan a la trabajadora en situación de vulnerabilidad ante situaciones de explotación, discriminación, chantaje emocional y abuso.

En términos de definición identitaria se avanzó en la percepción de que no solamente los aspectos explícitos como la difusión de la ley eran importantes sino también lo eran la escucha a las trabajadoras, a sus necesidades y demandas. Ambos aspectos conectados, ser humano como sujeto de necesidades y la ley como la expresión jurídica de éstas, haz y envés de la hoja de ruta a seguir *“Interpretar y comparar la ley no solo leerla”*.

Dando una vuelta más al espiral identitario, focalicemos ahora en la identidad grupal. Ésta se construye en la Agrupación, entre dificultades y oportunidades, entre la gratificación que significa ser (Agrupación) y frustración que implica no estar (en el Sindicato), entre afiliación y pertenencia, en la contradicción nuevo/viejo y los miedos básicos asociados (miedo a abandonar lo conocido/temor a lo nuevo, lo desconocido).

Se gestan desde el cambio que implicó la ruptura con el sindicato. Todo cambio implica crisis y ésta ha estado en la génesis identitaria de la Agrupación. René Kaës (en Adamson, G. Teoría de la constitución de la subjetividad) señala que en las crisis se experimenta una ruptura que "cuestiona dolorosamente en el sujeto la continuidad del sí mismo, la organización de sus identificaciones e ideales, el empleo de los mecanismos de defensa, la coherencia de su forma de sentir, de actuar y de pensar, la confiabilidad de sus lazos de pertenencia y la eficacia del código común".

El análisis de la evolución del vínculo con el Sindicato es entonces clave para comprender donde se sitúan, como se definen e incluso como se nombran.

En lo que denominamos identidad por contraste, la Agrupación era presentada inicialmente por lo que no era: *“No somos amarillas”, “No somos oposición al sindicato”,* con un vínculo a 2 vías, divalente y escindido. *“Las que están del lado bueno”, “Ser el lado sano”, “Seguimos gastando pólvora en chimangos”, “Yo tengo una competencia”,* organizándose en torno a la diada amigo/enemigo, con predominio de la contradicción nuevo/viejo, Proyecto/resistencia al cambio.

El relato la fractura del sindicato parece mostrar un proceso de salida doloroso y traumático: *“Hubieron roces”, “El sindicato no nos quiere, no nos acepta... y lo más triste es que el Pit-Cnt tampoco”, “Vos no sabes lo que se perdió”, “Nos dijeron incapaces, caducas e ignorante”, “Nos dolió muchísimo”, “Es una cuestión de poder” y “Están perdiendo la identidad”*.

El nombre María Goretti, surge post ruptura y remite según lo relatan las integrantes a *“La muerte antes que a la pérdida de dignidad”,* a que *“Los principios no se negocian”,* a su pregunta *“¿Los valores donde están?”*.

Hay también un relato de violencia simbólica en su salida del Sindicato *“Nos corren a escobazos”* donde las tensiones cargadas de hostilidad (*“No quiero que me agarre la perrera”*) parecen haber favorecido la ruptura. En Psicología de la Vida Cotidiana, Pichon-Rivière (1985) señala que las tensiones y las perturbaciones en la comunicación coadyuvan a un diálogo de sordos que favorece el desencuentro. La acumulación de frustraciones de individuos que se identifican en un mismo conflicto da lugar a la adquisición de una pertenencia. Así cuando una de las integrantes decidió salir del Sindicato es seguida por otras y luego juntas formarán la Agrupación *“Yo pensé que estaba sola en esa actitud pero me siguieron las compañeras”*.

Articulamos aquí también con la línea propuesta por Leonor Arfuch, que plantea “parece bueno pensar la identidad como conflicto, aún en los casos en que el conflicto no sea tan extremo. Podemos pensar la identidad de todos como una oscilación, como una pugna entre el querer y el poder ser... esto nos lleva a la identidad como elección, en el sentido de una decisión que funda la autonomía” (Arfuch, 2004).

En las primeras reuniones conjuntas se relataba una indiferencia y superación “*La agrupación está en otra cosa*”, “*Ya está, ya pasó*”, “*Eso quedó en el pasado*” que desde lo meta-comunicacional no parecían ser tales y que sugerían un duelo no elaborado.

En el curso de la intervención, el grupo trabajó sobre la vivencia de pérdida, aceptando lo que tiene, tratando de discriminar lo que puede y lo que no, dejando un espacio para que entre lo nuevo y se reubique lo viejo. Se planteó el tema del duelo, se avanzó en clarificar la diferencia entre ser amarillas y ser oposición, se asumió la carencia del Sindicato, saliendo del estado de inhibición. Se dio un tránsito de lo dilemático a lo problemático, de depositar lo negativo fuera a identificarlo también en la interna, una re-significación del conflicto, un pasaje de un vínculo a dos vías a uno de cuatro, una percepción unida más a los elementos que potencian y no sólo a lo que no.

Más adelante en nuestra intervención -estando en ciernes un acercamiento demandado desde la Central de Trabajadores- comienza a darse una reflexión más profunda e intensiva sobre el sentido de la Agrupación, y aquello que hace unos meses parecía inviable: “*Presentarse ahora sería un suicidio*”, “*Ahora es imposible*”, “*Con esa gente no*” comienza a ser reconsiderado: “*Reafiliarse*”, “*Reunirse*”, “*Escuchar a ver que plantean*”.

Identidad en el marco de una proyección de tres vías posibles a continuar trabajando: como organización independiente, como corriente de oposición dentro del Sindicato o aún disolviéndose para reincorporarse algunas y otras quedar por fuera. El grupo parece poder asumir su propia transformación pudiendo incluso reconocer el fin del grupo tal como está propuesto hoy como parte de la tarea, encarnando el proceso dialéctico “muerte, cambio, proyecto”.

Pichon-Rivière, en *El proceso grupal* (1975), plantea que “elaborar un proyecto significa elaborar un futuro adecuado de una manera dinámica por medio de una adaptación activa a la realidad, con un estilo propio, ideologías de vida y una concepción de la muerte propia”.

También debe incluirse el proyecto FMS en el análisis de la génesis identitaria ya que la creación de la Agrupación en su aspecto formal, se da para poder participar de dicha convocatoria. Las integrantes al inicio manifiestan el temor que su finalización implicaría también el fin de la organización “*Si se termina el proyecto se termina la agrupación*”, “*Que es de la vida de nosotras sin proyecto*”, “*A mí lo que me preocupa es que a los seis meses ya te moriste*”, “*¿Como seguir después de diciembre?*”. A lo largo de acompañamiento grupal registramos que estas referencias directas fueron menos frecuentes y se fue perfilando de la mano del trabajo con la identidad una proyección que excedió esos acotados límites temporales.

En esto que denominamos génesis inversa, de inicio por el final, porque se comienza por el proyecto y luego se crea el grupo, aquello percibido como *"Una luz en el camino"* terminó tal vez encandilando.

Decimos esto porque luego del primer encuentro revisamos la hipótesis inicial, dado que percibimos que lo depositado en el proyecto FMS podría terminar siendo resistencia al cambio, quedado estereotipado como figura y privilegiado ante el proceso de conformación grupal. Aquello que era percibo como fortaleza podría devenir obstáculo y su centralidad obturar la tarea.

Frente a la búsqueda de identidad legitimada por los testimonios de terceros que aparecía al inicio y que era incluso demandada a nuestro equipo, se dio un movimiento de desmarque, empoderamiento y construcción de un concepto de autonomía del grupo. Esto derivó en una suerte de triple movimiento, a saber: Un acercamiento a organizaciones y personas que en el mapa de actores inicial eran solo nominales o percibidos como lejanos, plantear un nuevo encuadre con Cotidiano Mujer y gestionar nuevo ámbitos de reunión (mantenidos de manera compartimentada).

En cuanto al equipo, se pasa de un temor al abandono, de una demanda de coordinación y una depositación en el lugar del saber, a un planteo de desmarque y autogestión: de *"Ustedes saben más que nosotras"*, *"A ver vos que estudiás"*, *"Estamos bastantes pérdidas"*, *"Estamos menos 10"*, *"Necesitamos a alguien que nos guíe"*, *"No sé dónde estamos paradas"*, *"No sabíamos para donde arrancar hasta hace un rato"* a decir *"Tener un lugar para nosotras"*, *"Va tomando color"*, *"Vamos caminando"*, *"Yo lo que quiero es despegar, cortar el cordón umbilical"*, *"Es todo teórico"*, *"Nosotros tenemos varios respaldos"*, *"Arrancó María Goretti"*, *"Estamos creciendo y aprendiendo"*.

A lo largo del trabajo conjunto, fuimos registrando el delineamiento de una identidad *"Que estamos construyendo"* que implica una forma del hacer, del ser y del estar en su tarea: *"Tratarnos bien"*, *"Respetarnos"*, *"Integrar"*, *"Escucharnos"*, *"Ser solidarias, unidos"*, *"Tenemos que sostenernos"*, *"Seguir creciendo"*, *"Aprendemos a encarar"*, *"Seguir aprendiendo sobre lo nuestro"*, *"Acá ejercitamos nuestros derechos"*, *"Tirando para el mismo lado"*, *"Estar espalda con espalda"*.

Otra forma de abordaje y análisis, como plantea Leonor Arfuch (2004) es por medio del carácter narrativo de la identidad. "Primero vivimos, luego narramos, bajo las múltiples formas que puede adoptar esa narración. La identidad narrativa, se compone de relatos: relatos del sí mismo, de cómo nos presentamos ante los demás, de diálogos e interacciones". Así también las integrantes de la Agrupación relatan su nacimiento, dan cuenta a través de la construcción colectiva de su decirse y contarse, de una existencia constantemente resignificada, de una identidad en construcción que "representa la vivencia que cada uno tiene de sí mismo", al decir de E.P. Rivière (en Martínez, 2010).

Es aquí, en la narración del "trayecto desde el lugar que ocupamos hasta el lugar al que deseamos llegar" (Bricchetto, 2004) que está implícita la metáfora del viaje: el viaje que relatan las integrantes de la Agrupación, viaje que funda identidad, viaje de destierro al comienzo, tal vez ahora viaje hacia la repatriación, viaje que derivó entre "la cruzada" y "la peregrinación", viaje hacia el origen cuestionando quiénes son y cuáles caminos hacen al andar, viaje de crecimiento y aprendizaje, viaje hacia el futuro, viaje que implica movimiento, cambio y Proyecto.

Cierres y aperturas

Encontramos en la Agrupación María Goretti un ámbito donde se pudo desplegar lo adquirido en proceso de aprendizaje como Psicólogos Sociales.

La necesidad de pensar una estrategia para abordar al grupo en su tarea, tanto en lo explícito como lo implícito, la percibíamos como un desafío ansiado. ¿Por dónde empezar?, ¿por dónde seguir?, ¿qué tomar?, ¿tomar todo o hacer algún recorte?

Nos preguntábamos cómo responder a sus demandas: que nosotros seamos sus coordinadores, que las acompañemos hasta el final del proyecto ganado. Sabíamos que los coordinadores (como ellas lo entendían), no íbamos ni queríamos ser, pero también sabíamos que en la especificidad de nuestra disciplina, hay un despliegue de capacidades que son propias de esa concepción del rol de un coordinador. Cómo transmitirles que nuestra intervención desde la Psicología Social iba acompañar su demanda, pero que también las iba a acompañar en lo que estaba siendo su demanda desde lo implícito.

Dar cuenta de nuestro ECRO, nos puso de frente al trabajo con nosotros mismos. Uno como objeto de estudio. Escuchar-escucharse, trabajarse-trabajar, cada uno, en el equipo, en el grupo operativo, en las supervisiones. Constatar que somos la herramienta privilegiada en el quehacer del oficio como Operadores Psicosociales.

Observar el campo grupal, desocultar lo implícito, generar hipótesis, revisarlas, hacer lectura del acontecer grupal, articular. Siempre en la dialéctica de lo aprendido y por aprender, lo viejo y lo nuevo. La espiral donde una vuelta sostiene a la otra y la nueva no es sin la anterior.

Reafirmamos lo pertinente de dar tiempo, de tener paciencia, de esperar. La importancia del auto registro y del trabajo con y sobre el equipo, siendo éste el espacio privilegiado de confianza para sostenerse, desocultar lo propio y seguir recreando la práctica.

Generar confianza para llegarle al otro. Hugo Monetti, el director de la Escuela, en la charla dada en el comienzo de los trabajos de campo, haciendo referencia a esto, decía: “La técnica es la creatividad, arte y poesía, si no tiene poesía no vas a llegar al corazón del otro”, “Hacer alianza para llegarle al alma del ser”.

Lograr una identificación tal, que el otro pueda encontrar en nosotros alguien como sostén de tensiones, contradicciones y ansiedades. Ese entrar(se), desde un lugar asimétrico, para propiciar un dispositivo que produzca cambios en las redes vinculares.

Poniendo al sujeto como persona, subjetividad encarnada, constructor de sus propios proyectos, siendo protagonista de su historia. Reconocer en ésta los aprendizajes, saberes, recursos adquiridos que se vuelven a significar y resignificar en el aquí y ahora.

Fuimos acompañando e iluminando un proceso donde, en cierta medida, se comienza a visualizar una desnaturalización de lo obvio y la problematización del dilema.

Por ejemplo, en su vínculo con el Sindicato, al que antes se le adjudicaba todo lo negativo ahora les es posible integrarle aspectos de lo deseable. También lo bueno dejando algo de espacio para que lo malo habite en la Agrupación.

Identificar conflictos y contradicciones, discriminarse de los mismos e integrarlos internalizando la problemática. Librándose de la tensión que se manifestaba en el vínculo esquizoide con el Sindicato, pero que también se reflejaba y se vivía en otros ámbitos e incluso con el equipo. Se trata, al decir de las Goretti, *“Discernir y poner donde corresponde”*.

Dar cuenta de este proceso, es dar cuenta de una adaptación activa a la realidad, moviéndose y moviendo personajes y lugares estereotipados. Para esto fuimos favoreciendo la pertinencia de una comunicación más fluida y una distribución de roles en función de la tarea, tanto para la Agrupación como para la interna de nuestro equipo.

El ser las elegidas para implementar el proyecto les permitió recobrar la esperanza, las ganas de seguir luchando por los derechos de las trabajadoras domésticas, pero también las enfrentaba a preguntarse por lo vivido, sobre quiénes eran y sobre qué querían.

El devenir de la Agrupación va dando cuenta de un proceso creador, donde se estructuran en otra posición. Van encontrando los caminos para ir reelaborando su Proyecto, el que las convoca, el que de alguna manera les da sentido y las hace trascender las distintas vicisitudes que se les presentan.

Con ellas fuimos transitando y también construyendo, en la especificidad de nuestro rol, el tejido de la Agrupación, una a una y en colectivo. Donde lo transferencial y contratransferencial se puso en juego.

Escuchar sus relatos, más que desde una distancia óptima, desde una cercanía óptima para dejarnos afectar por la novedad de lo que pasa, de lo que se produce. Poner en juego la sensibilidad necesaria para *“habitar la silla”*, pasar por *“ahí”* pudiendo ser marcados sin desmarcarnos.

Recorriendo lo transitado, nos sentimos no sólo habiendo cumplido con un requisito, sino también gratificados por la oportunidad y confianza que nos dio la Agrupación y cada una de sus integrantes.

El estar siendo herramienta para acompañar el proceso de un grupo que se encuentra, en gran medida, en el sector de los excluidos por sociedad, nos hace parte de la construcción del cambio social.

En esta dialéctica, donde el que está aprendiendo enseña y el otro también aprende, fuimos modificando nuestro ECRO, creciendo y confirmando nuestra convicción como Psicólogos Sociales.

Bibliografía

- Adamson, G (s/d). Teoría de la constitución de la subjetividad, clase inédita en la Escuela de Psicología Social del Sur. Buenos Aires.
- Arango, Luz Gabriela (2010). Género e identidad en el trabajo de cuidado. En de la Garza, Enrique y Neffa, Julio César (coord.). Trabajo, identidad y acción colectiva. México DF: Plaza y Valdés Editores.
- Arfuch, L. (2004). Como se construye identidad. En Abuelas de Plaza de Mayo. Identidad, Construcción social y subjetiva. Buenos Aires.
en web: www.abuelas.org.ar/material/libros/coloquio1.pdf
- Bricchetto, Oscar (2004). Metáfora Lúdica. Un enfoque y técnica del trabajo psicosocial. Buenos Aires: Ediciones Corregidor.
- Chaney, Elsa y García Castro, Mary (1989). Muchachas No More: Household Workers in Latin America and the Caribbean. Filadelfia: Temple University Press.
- de Gaulejac, Vincent (2008). Las fuentes de la vergüenza. Buenos Aires: Mármol Izquierdo Editores.
- de la Vega, Federico (2011). Hacer PsicoSocial: una guía para acompañar el intervenir con grupos. Buenos Aires: el autor.
- Gui, Luis Alberto y Pavón, Marisa Isabel (2001). Metodología de la Intervención. Sistematización de experiencias de campos en Psicología Social. Buenos Aires: Editorial Puma.
- Gui, Luis Alberto y Pavón, Marisa Isabel (2003). Metodología de la Intervención II. Planificación estratégica y operativa: Un enfoque desde la Psicología Social. Buenos Aires: Labriego.
- Gui, Luis Alberto y Pavón, Marisa Isabel (2005). Metodología de la Intervención III. Análisis Situacional: El diagnóstico de la Psicología Social. Buenos Aires: Labriego.
- Martínez, Carlos (2010). Psicología Social de las Organizaciones. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- P. de Quiroga, Ana (2008). Crisis, procesos sociales, sujeto y grupo. Buenos Aires: Ediciones Cinco.
- Pavón, Marisa Isabel (2011). Cambiando Actitudes: Revisar Repensar y Reflexionar Prácticas Psicosociales. Buenos Aires: la autora.
- Pichon-Rivière, Enrique (1975) El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Pichon-Rivière, Enrique y P. de Quiroga, Ana (1985). Psicología de la Vida cotidiana. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Pichon-Rivière, Joaquín (Comp.) (1995). Diccionario de términos y conceptos de psicología y psicología social. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Pugliese, Leticia y Santos, Silvia (2010). Situación del trabajo doméstico en el Uruguay: Actualización del informe para el BPS. Montevideo.
en web: www.bps.gub.uy
- Rambaut, Leo (2007). Diccionario crítico de Psicología Social. Buenos Aires: Editorial Ion.
- Valenzuela, María Elena y Mora, Claudia (ed.) (2009). Trabajo doméstico: un largo camino hacia el trabajo decente. Santiago: OIT.

ANEXOS

- Ley Nº 18.065 sobre Trabajo Doméstico
- Folleto de la Agrupación María Goretti
- Cuadro de planificación (las Barbies)

LEY N° 18.065 SOBRE TRABAJO DOMÉSTICO

Fecha de publicación: 5/12/2006

Regulación del Trabajo Doméstico

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General

DECRETAN:

ARTICULO 1º (Concepto).- Trabajo doméstico es el que presta, en relación de dependencia, una persona a otra u otras, o a una o más familias, con el objeto de consagrarles su cuidado y su trabajo en el hogar, en tareas vinculadas a éste, sin que dichas tareas puedan representar para el empleador una ganancia económica directa.

ARTICULO 2º (Limitación de la jornada).- Establécese la limitación de la jornada laboral de las/os trabajadoras/es domésticas/os en un máximo legal de ocho horas diarias, y de cuarenta y cuatro horas semanales.

ARTICULO 3º (Descanso intermedio).- El descanso intermedio será de media hora pagada como trabajo efectivo si se tratare de trabajadoras/es que desarrollan su actividad en el régimen denominado "con retiro". Tratándose de trabajadoras/es "sin retiro" el descanso intermedio tendrá una duración mínima de dos horas.

En ambos casos, las partes fijarán de común acuerdo la hora de inicio y finalización del descanso intermedio.

El tiempo de descanso Intermedio será de libre disposición por parte de los/as trabajadoras/es.

ARTICULO 4º (Descanso semanal).- El descanso semanal será de treinta y seis horas ininterrumpidas, que comprenderá todo el día domingo, pudiendo acordar las partes el día de la semana en que se gozará el descanso restante.

ARTICULO 5º (Descanso nocturno).- Las/os trabajadoras/es que desarrollen su actividad en el régimen denominado "sin retiro" tendrán derecho a un descanso mínimo nocturno de nueve horas continuas que no podrá ser interrumpido por el empleador, así como a una alimentación adecuada y a una habitación higiénica y privada.

ARTICULO 6º (Salario y categorías).- Incorpórase a las/os trabajadoras/es del servicio doméstico en el sistema de fijación de salarios y categorías dispuesto por la Ley N° 10.449, de 12 de noviembre de 1943, y demás disposiciones concordantes.

ARTICULO 7º (Indemnización por despido).- Las/os trabajadoras/es domésticas/os, tanto mensuales como jornaleros, tendrán derecho a indemnización por despido desde los noventa días corridos de iniciada la relación laboral, rigiéndose en lo demás por las normas generales sobre despido.

ARTICULO 8º (Indemnización por despido especial).- La trabajadora que fuera despedida encontrándose en estado de gravidez y hasta que hayan transcurrido

por lo menos ciento ochenta días desde su reintegro efectivo de la licencia correspondiente, tendrá derecho a la indemnización especial prevista por el artículo 17 de la Ley N° 11.577, de 14 de octubre de 1950.

ARTICULO 9º (Subsidio por desempleo).- Incluyese a las/os trabajadoras/es del servicio doméstico en la cobertura de desempleo prevista en el Decreto-Ley N° 15.180, de 20 de agosto de 1981, modificativas y concordantes, en las formas y condiciones que fije la reglamentación.

ARTICULO 10 (Cobertura a la enfermedad común).- Las/os trabajadoras/es domésticas/os incluidas/os en el seguro social de enfermedad organizado por el Decreto-Ley N° 14.407, de 22 de julio de 1975, y normas concordantes, sin perjuicio del derecho al subsidio por enfermedad dispuesto en el numeral 2) del artículo 13 de la referida norma, podrán optar por la atención de una institución de asistencia médica colectiva o por la que brinda la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE) del Ministerio de Salud Pública. A dichos efectos el Banco de Previsión Social contratará a ASSE en las condiciones económicas que fijará la reglamentación de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 275 de la Ley N° 15.903, de 10 de noviembre de 1987, en la redacción dada por el artículo 287 de la Ley N° 17.930, de 19 de diciembre de 2005.

ARTICULO 11 (Capacidad para contratar).- La edad mínima para desempeñarse como trabajador/a de servicio doméstico se establece en dieciocho años. Sin perjuicio de ello el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay podrá, cuando medien razones fundadas, autorizarlo/a a partir de los quince años de edad.

ARTICULO 12 (Documentación de trabajo).- Los patronos de las/os trabajadoras/es del servicio doméstico, deberán extender recibo de sueldo en las condiciones dispuestas por el artículo 10 de la Ley N° 16.244, de 30 de marzo de 1992, y normas reglamentarias.

ARTICULO 13 (Contralor e infracciones laborales).- El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a través de la Inspección General del Trabajo y la Seguridad Social, vigilará el cumplimiento de la presente ley.

A dichos efectos podrá realizar inspecciones domiciliarias cuando exista presunción de incumplimiento de las normas laborales y de la seguridad social, para lo cual deberá contar con orden judicial expedida con conocimiento de causa por Juzgado Letrado de Primera Instancia del Trabajo o Juzgado Letrado de Primera Instancia del Interior, debiendo presentar al Juzgado competente, dentro de las cuarenta y ocho horas, testimonio de las actuaciones realizadas.

El incumplimiento a las obligaciones establecidas en la presente ley será sancionado de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 289 de la Ley N° 15.903, de 10 de noviembre de 1987, en la redacción dada por el artículo 412 de la Ley N° 16.736, de 5 de enero de 1996, y normas reglamentarias.

ARTICULO 14 (Aplicabilidad del derecho del trabajo y seguridad social).- Serán aplicables a las/os trabajadoras/es del servicio doméstico todas las normas del derecho del trabajo y de la seguridad social, con las especialidades que surgen de la presente ley.

Cúmplase, acúsese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos.

FOLLETO DE LA AGRUPACIÓN MARÍA GORETTI

PROYECTO GANADO POR
LA AGRUPACIÓN MARÍA GORETTI
FUENTE EXTRAÍDA DEL BOLETÍN
DEL FONDO DE MUJERES DEL SUR

Agrupación María Goretti Montevideo, Uruguay



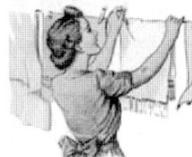
Nueve trabajadoras domésticas formaron esta Agrupación en 2011, pero sus integrantes tienen una larga trayectoria en la defensa y el avance de derechos laborales de las trabajadoras domésticas en Uruguay. Hoy, apuntan consolidar lo logrado desde una perspectiva sindical democrática y hablando por sí mismas.

Su palabra: La Agrupación se creó para dar continuidad a la militancia que desde el 2005 hemos realizado como trabajadoras domésticas tanto en la reorganización del sindicato a nivel nacional como en la promoción de derechos laborales en el país. Todo lo que aprendimos en ese espacio queríamos poder transmitirlo a otras trabajadoras y por ello decidimos crear un grupo desde el cual continuar con el trabajo ampliando la promoción de derechos a las trabajadoras no sindicalizadas. A través de nuestra experiencia de trabajo en los barrios, sabemos que hay dificultades de separar lo personal de lo profesional, entre otros aspectos que refuerzan el aislamiento. Esto hace difícil el acceso al conocimiento y ejercicio de los derechos. Desde nuestra perspectiva, el énfasis en la difusión de los Derechos Humanos desde la voz de las propias trabajadoras domésticas y su experiencia, es un aspecto innovador.

Las trabajadoras domésticas uruguayas han conseguido con esfuerzo personal y colectivo avances legislativos inéditos en la región. Una nueva ley en 2006, en el 2008 se incorporan al proceso de negociación colectiva tripartita y a principio de 2012 se logró la ratificación del Convenio 189 de la OIT. Sin embargo, la sociedad civil no ha jugado un rol significativo en este contexto hasta el momento y sin duda, debe cumplir un rol que acompañe al desarrollo. Por eso, entienden que es necesario aprovechar la coyuntura nacional en la que se ha fortalecido la protección de derechos de las trabajadoras domésticas, y hacerlos cumplir.

"Desde la voz de las propias trabajadoras domésticas y su experiencia, se puede contribuir a romper el aislamiento y promover la organización".

PUNTOS DE LA LEY 18065



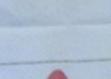
- 1- LIMITACIÓN DE LA JORNADA.
- 2- DESCANSO INTERMEDIO.
- 3- DESCANSO SEMANAL.
- 4- DESCANSO NOCTURNO, ALIMENTACIÓN ADECUADA Y UNA HABITACIÓN HIGIÉNICA Y PRIVADA.
- 5- SALARIO Y CATEGORÍAS.
- 6- INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO.
- 7- INDEMNIZACIÓN ESPECIAL, EMBARAZO 180 DÍAS DESPUÉS DE SU REINTEGRO.
- 8- SUBSIDIO POR DESEMPLEO.
- 9- COBERTURA A LA SALUD.
- 10- HORAS EXTRAS.
- 11- CAPACIDAD PARA CONTRATAR- 18 AÑOS O UN PERMISO DE MENOR CON RAZONES FUNDAMENTADAS PARA LA EDAD DE 15 AÑOS.
- 12- DOCUMENTACIÓN DE TRABAJO (RECIBO DE SUELDO).
- 13- INSPECCIONES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY.
- 14- APLICACIÓN DEL DERECHO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL A LAS TRABAJADORAS DOMÉSTICAS CON LAS PECULIARIDADES QUE SURGEN DE LA PRESENTE LEY.

CONVENIO 189

Agrupación María Goretti

SI SOS TRABAJADORA DOMÉSTICA
DEBES SABER TUS DERECHOS

CUADRO DE PLANIFICACIÓN (LAS BARBIES)

ACTIVIDAD	QUIEN	CUANDO	COMO
1 MATERIAL DIFUSIÓN			
2 TALLER PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
3 JORNADA DE TRABAJO CON TRABAJADORAS DOMÉSTICAS			
4 REUNIONES BARRIALES EN MONTEVIDEO			
5 ENCUENTRO 19 DE AGOSTO			
6 TALLER EN INTERIOR (1)			
7 TALLER EN INTERIOR (2)			
* PROYECTO DE APOYO LEGAL			